дело № 5-1055-2002/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

10 сентября 2024 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Исобекова Б.А., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина Российской Федерации, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*, 01: \*\*\*

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

21 августа 2024 года в 20 час. 35 мин. в г.Нефтеюганске по ул.Парковая, 9 мкрн., напротив д.17, Исобеков Б.А., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия горизонтальной дорожной линии разметки 1.3 при выполнении обгона впереди движущегося транспортного средства, затем вернулся на ранее занимаемую полосу. Данное правонарушение совершено повторно, 04.07.2024 Исабеков Б.А. привлечен к административной ответственности на основании постановления № 18810086220003613909 по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 15.07.2024, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ.

В судебное заседание Исобеков Б.А. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом, просил о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Исобекова Б.А. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Исобекова Б.А. в его отсутствие.

Мировой судья исследовав материалы дела, считает, что вина Исобекова Б.А. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ 653681 об административном правонарушении от 21.08.2024, согласно которому 21 августа 2024 года в 20 час. 35 мин. в г.Нефтеюганске по ул.Парковая, 9 мкрн., напротив д.17, Исобеков Б.А., управляя транспортным средством \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\*, допустил выезд на полосу, предназначенную для встречного движения в зоне действия горизонтальной дорожной линии разметки 1.3 при выполнении обгона впереди движущегося транспортного средства, затем вернулся на ранее занимаемую полосу. Данное правонарушение совершено повторно, 04.07.2024 Исабеков Б.А. привлечен к административной ответственности на основании постановления № 18810086220003613909 по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ, постановление вступило в законную силу 15.07.2024, чем нарушил п.1.3 ПДД РФ. При составлении протокола, Исобекову Б.А. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции РФ, копия протокола вручена, о чем Исобеков Б.А. лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал – торопился домой;

- схемой места совершения административного правонарушения от 21.08.2024. Водитель Исобеков Б.А. со схемой ознакомлен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки ул.Парковая 3.000 – 3.500 км, на указанном участке дороги предусмотрена линия разметки 1.3;

- копией постановления 18810086220003613909 по делу об административном правонарушении от 04.07.2024, которым Исобеков Б.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.4 ст.12.15 КоАП РФ. Назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5000 рублей. Копия постановления вручена Исобекову Б.А. 04.07.2024, о чем имеется его подпись. Постановление вступило в законную силу 15.07.2024;

- карточкой правонарушения по постановлению № 18810086220003613909 от 04.07.2024, штраф уплачен в размере 2500 руб.;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения Исобекова Б.А. до 10.04.2034;

- реестром административных правонарушений;

- видеозаписью, из которой следует, что автомобиль \*\*\*, государственный регистрационный знак \*\*\* при обгоне попутно движущегося транспортного средства, допустил пересечение линии разметки 1.3.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

 В соответствии с 9.1.1 ПДД РФ на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

 Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

При этом, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=391769&dst=100015&field=134&date=24.07.2022) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=LAW&n=422113&dst=2255&field=134&date=24.07.2022) КоАП РФ (п.15).

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Исобекова Б.А. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

Сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и, оснований сомневаться в достоверности и допустимости данных сведений, у суда нет. В материалах дела имеются доказательства, которыми зафиксированы обстоятельства выявленного инспектором ДПС нарушения ПДД, и отражаются описанные в указанных документах события. Ставить под сомнение достоверность сведений, изложенных в материалах дела, не имеется, поскольку, они объективно подтверждаются совокупностью собранных по делу доказательств. Факт совершения правонарушения также не отрицался Исобековым Б.А.

По результатам рассмотрения настоящего дела судом было установлено, что Исобековым Б.А. в период времени когда он, в соответствии с положениями [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ являлся подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, управляя транспортным средством, совершил обгон впереди идущего транспортного средства с пересечением линии разметки 1.3, с выездом на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

Во взаимосвязи положений [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ со [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ, повторным признается совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, одним и тем же лицом в течение года после окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за первое по времени административное правонарушение.

Ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [ст. 12.15 ч. 4](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена [частью 5 статьи 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

Поскольку в ходе рассмотрения дела судом установлено, что Исобековым Б.А. повторно было совершено правонарушение - выезд в нарушение [ПДД РФ](http://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) на полосу встречного движения, его действия подлежат квалификации по [ст. 12.15 ч. 5](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи».

При назначении наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения, данные о личности Исобекова Б.А.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст.4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

П О С Т А Н О В И Л:

 Признать Исобекова Б. А. виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

 Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

 Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ГИБДД, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

 Мировой судья Е.А.Таскаева